



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-070-00-0127/26-07
Датум: 24.03.2026. године
Царице Милице 1
11000 Београд

На основу члана 9. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19, 11/21 – аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), члана 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности (Службени гласник РС“, бр. 14/22) и Одлуке директора Агенције за спречавање корупције број 014-035-00-0004/26-14 од 16.03.2026. године о одређивању овлашћеног лица, у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 24.03.2026. године, доноси се

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-070-00-0127/26-07 од 12.03.2026. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 12.03.2026. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, поред осталог, наведено да је на Фејсбук налогу политичког субјекта Српска напредна странка Аранђеловац, објављен видео прилог у којем говори министарка привреде у Влади Србије А. Месаровић, да је прилог објављен на линку: [https://www.facebook.com/reel/1813611395898360/?cft\[0\]=AZZ-3nIDhoZfhLD58Ai3hNIHGOLsWlI7aKOKSZTaDy3AWIExUBnP9cP05cbcfMb7RIYekTt4TcYOQIY06nXMIvtD2PwPTTr9yeREOrsoslRl8ClDb2DplE4C8s1VdB58MDCImg2yPjikQwRRijh5akTXRnrkZlgDJqZ9LUGjRmzP3Ps8ErCUR8i44DIYtLNwdk2Ft-17i80n&tn](https://www.facebook.com/reel/1813611395898360/?cft[0]=AZZ-3nIDhoZfhLD58Ai3hNIHGOLsWlI7aKOKSZTaDy3AWIExUBnP9cP05cbcfMb7RIYekTt4TcYOQIY06nXMIvtD2PwPTTr9yeREOrsoslRl8ClDb2DplE4C8s1VdB58MDCImg2yPjikQwRRijh5akTXRnrkZlgDJqZ9LUGjRmzP3Ps8ErCUR8i44DIYtLNwdk2Ft-17i80n&tn), да се у прилогу чује како говори у похвалном смислу о „политици Александра Вучића” и „политици Српске напредне странке”, да је према наводима из медија, та министарка била у службеној посети Аранђеловцу, као и да је ова објава у циљу промоције политичког субјекта који учествује на изборима. Такође, у пријави је наведено да се објава из медија може пронаћи на линку: <https://www.b92.net/biz/srbija/vesti/212598/mesarovic-u-arandjelovcu-obisla-radovenarekonstrukciji-hotela-sumadija/vest>, и да се ова објава нашла и на Фејсбук налогу политичког субјекта, из чега произилази да је изјава дата ради промоције политичког субјекта који учествује на изборима, те да постоји сумња да је и цела посета министарке Аранђеловцу организована, не само зарад вршења неких послова из надлежности Министарства, већ и са циљем промоције политичког субјекта, што наведени снимак додатно доказује



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка путем мејла, дана 19.03.2026. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке странке, Српске напредне странке, оспорила је наводе из пријаве и навела да предметни видео снимак није креиран од стране Српске напредне странке, да из достављених доказа произлази да је у питању већ постојећи видео садржај који се налази у јавном простору, односно садржај који је повезан са медијским извештавањем о службеној активности министарке привреде. Такође, навела је да то произлази из чињенице да је уз пријаву достављена и Б92/Тањуг вест о томе да је министарка привреде Адријана Месаровић обишла радове на реконструкцији хотела „Шумадија“, уз навод да држава у том пројекту учествује бесповратним средствима, те да се не ради о изворном страначком промотивном материјалу који је произвела, наручила или финансирала Српска напредна странка, већ о садржају који постоји независно од политичког субјекта и који је део јавног медијског простора. Даље, у свом изјашњењу пуномоћница политичке странке истиче да на самом достављеном видео прилогу и пратећем медијском садржају нема обележја Српске напредне странке, као саставног дела видео материјала, нема логоа странке, нити других елемената из којих би се могло закључити да је реч о страначки креираном и финансираном промотивном садржају, и да сама околност да је одређени јавно доступни садржај накнадно објављен или подељен на налогу политичког субјекта на друштвеној мрежи Фејсбук није довољна да би се закључило да је политички субјект тај садржај креирао, финансирао или да је за његово настајање користио јавне ресурсе. Такође, пуномоћница политичке странке наводи да из самог садржаја пријаве и достављених доказа произлази да је у питању службена активност министарке привреде, односно обилазак радова на реконструкцији хотела „Шумадија“ у Аранђеловцу, о којој су медији извештавали, да чињеница да је јавни функционер у оквиру своје функције обавио одређену службену посету и да је о томе постојао медијски извештај сама по себи не значи да је Српска напредна странка организовала тај догађај, да га је финансирала, да је одређивала његов садржај, ток, време или учеснике, нити да је на било који начин користила ресурсе државног органа за потребе изборне кампање, те да из приложеног материјала произлази да је посета службени обилазак радова у оквиру надлежности министарке, а не догађај који је организовала или спровела Српска напредна странка. Даље, пуномоћница политичке странке, уз цитирање одредби члана 23. Закона, између осталог, наводи да из пријаве и достављених доказа не произлази да је Српска напредна странка организовала посету министарке Аранђеловцу, нити да је користила било која јавна средства ради промоције у изборној кампањи, не произлази ни да је овај политички субјект утицао на медијско извештавање или да је спорни видео настао по налогу политичког субјекта, као и да подела одређених вести које су објавили и медији на профилима на друштвеним мрежама, без утицаја на њихову садржину и без креирања истих, није забрањено било којом одредбом Закона, нити се на било који начин оваква врста извештавања пратиоца на друштвеним мрежама о активностима државних органа може сматрати промоцијом политичке странке, и да је реч о вести информативног карактера, о вести о догађају који није ни организовала, ни наручила, ни финансирала Српска напредна странка. За крај пуномоћница политичке странке, је навела да политички субјект не може сносити одговорност само зато што је јавни функционер, чије изјаве могу имати и политичку димензију, учествовао у службеној активности о којој су медији извештавали.

Увидом у објаву од 03.03.2026. године, на линку: <https://www.b92.net/biz/srbija/vesti/212598/mesarovic-u-arandjelovcu-obisla-radovenarekonstrukciji-hotela-sumadija/vest>, утврђено је да је на интернет страници медија Б92, објављена вест, чији је извор медиј Тањуг, у којом су пренете информације о посети министарке привреде Адријане Месаровић Аранђеловцу, којом приликом је иста обишла радове на реконструкцији и изградњи хотела „Шумадија“, у којима држава учествује бесповратним средствима.

Увидом у Фејсбук страницу Српске напредне странке Аранђеловац, и то линка: [https://www.facebook.com/reel/1813611395898360/?cft\[0\]=AZZ-3nLDhoZfhLD58Ai3hNIHGOLsWl17aKOKSZTaDy3AWIExUBnP9cP05cbcFMb7RIYekTt4TcYOQlY06nXmIvtD2PwPTr9yeREOrsOsLrL8Cldb2DplE4C8s1VdB58MDCImg2yPjikQwRRijh5akTXRnrkZlgDJqZ9LUGjRmzP3Ps8ErCUR8i44DIYtLNwdk2Ft-17i80n&tn](https://www.facebook.com/reel/1813611395898360/?cft[0]=AZZ-3nLDhoZfhLD58Ai3hNIHGOLsWl17aKOKSZTaDy3AWIExUBnP9cP05cbcFMb7RIYekTt4TcYOQlY06nXmIvtD2PwPTr9yeREOrsOsLrL8Cldb2DplE4C8s1VdB58MDCImg2yPjikQwRRijh5akTXRnrkZlgDJqZ9LUGjRmzP3Ps8ErCUR8i44DIYtLNwdk2Ft-17i80n&tn), утврђено је да је пренета изјава Адријане Месаровић како у позитивном смислу говори о начину вођења политичке странке Српске напредне странке, да у наведеном видео снимку није приказана функција наведене и да у самом видео прилогу нису приказани обележја политичке странке.

Одредбама члана 23. став 4. Закона прописано је да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Имајући у виду чињеницу да је на наведеној Фејсбук страници Српске напредне странке Аранђеловац приказан прилог који је раније јавно објављен путем медија, као и наводе пуномоћнице политичке странке, да предметни видео снимак није креиран од стране Српске напредне странке, нити је исти наручила или финансирала иста политичка странка, закључено је да у конкретном случају нема повреде одредбе члана 23. став 4. Закона, односно нема основа за одлучивање о постојању повреде Закона.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења



ДИРЕКТОРА

Дејан Дамњановић

